PUNJAB STATE INFORMATION COMMISSION Red Cross Building, Near Rose Garden, Sector 16, Chandigarh.

Ph: 0172-2864112, Email: - psic23@punjabmail.gov.in Visit us: - www.infocommpunjab.com



Sh. Surinder Singh Panch, (94642076920

S/o Sh. Jagga Singh, Village Pakka Chisti, P.O Karni Kera, Tehsil & Distt Fazilka.

.....Appellant/Complainant

Versus

Public Information Officer

.....Respondent

O/o Joint Commissioner (Development) cum MNREGA, Sector 62, Mohali.

Complaint Case No. 188 of 2021 (Cisco Webex Proceedings)

RTI application filed on

22-12-2020

PIO replied on

_

Present: Complainant: Sh. Surinder Singh

Respondent: Sh. Vipin kumar (IT Manager),9530958000

ORDER:

- 1. The Appellant/Complainant filed above mentioned appeal/complaint cases in the Commission dated 08.02.2021. Accordingly, the cases are fixed for today.
- 2. Respondent, Sh. Vipin kumar pleaded that he supplied the sought infoarmtion to the appellant. An email dated 12.04.2021 is received by the undersigned bench and the relevant portion of which is reproduced below:-

ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਸ਼ੇ ਅਤੇ ਹਵਾਲਾ ਅਧੀਨ ਪੱਤਰਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਆਪ ਨੂੰ ਲਿਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਆਪ ਵੱਲੋਂ ਮਿਤੀ 22.12.2020 ਰਾਂਹੀ ਆਰ.ਟੀ.ਆਈ ਅਧੀਨ ਮੰਗੀ ਗਈ ਸੂੱਚਨਾ ਆਪ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾ ਹੀ ਇਸ ਦਫਤਰ ਵੱਲੋਂ ਕੁੱਲ 1 ਪੇਜ਼ ਇਸ ਦਫਤਰ ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੰ. 353 ਮਿਤੀ 10.02.2021 ਰਾਂਹੀ ਮੂਹਈਆਂ ਕਰਵਾਈ ਜਾ ਚੁੱਕੀ ਹੈ। ਆਪ ਵੱਲੋਂ ਇੱਕ ਅਪਲੀ ਨੰ. 188 ਆਫ 2021 ਮਾਨਯੋਗ ਪੰਜਾਬ ਸਟੇਟ ਇੰਨਫਾਰਮੇਸ਼ਨ ਕਮਿਸ਼ਨ, ਚੰਡੀਗੜ ਜੀ ਦਫਤਰ ਵਿਖੇ ਦਰਜ ਕਰਵਾਈ ਗਈ ਹੈ।

ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਆਪ ਨੂੰ ਇਸ ਦਫਤਰ ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੰ. 667 ਮਿਤੀ 26.03.2021 ਰਾਂਹੀ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਰੇਕਰ ਆਪ ਨੂੰ ਉਕਤ ਆਰ.ਟੀ.ਆਈ ਸਬੰਧੀ ਸੂੱਚਨਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਜਾਂ ਅਧੁਰੀ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਸਬੰਧੀ ਲਿਖਤੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਮਿਤੀ 10.04.2021 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾ–ਪਹਿਲਾ ਇਸ ਦਫਤਰ ਵਿਖੇ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ। ਪਰ ਹੁਣ ਤੱਕ ਆਪ ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਦਫਤਰ ਨਾਲ ਤਾਲਮੇਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਇਸ ਪੱਤਰ ਰਾਂਹੀ ਆਪ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਾਰ ਫਿਰ ਤੋਂ ਲਿਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸੁੱਚਨਾ ਨਾਂ ਮਿਲਣ ਜਾਂ ਅਧੁਰੀ ਮਿਲਣ ਸਬੰਧੀ ਮਿਤੀ 30.04.2021 ਤੋਂ ਪਹਿਲਾ ਇਸ ਦਫਤਰ ਨਾਲ ਤਾਲਮੇਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਜ਼ੋ ਆਪ ਦੀ ਅਪੀਲ ਨੰ. 188 ਆਫ 2021 ਦਾ ਨਿਪਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ। ਅਗਰ ਇਸ ਸਮੇਂ ਦੋਰਾਨ ਆਪ ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਦਫਤਰ ਨਾਲ ਤਾਲਮੇਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਤਾਂ ਇਹ ਸਮਝ ਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾਂ ਕਿ ਆਪ ਨੂੰ ਉਕਤ ਸੁੱਚਨਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਰਿਪੋਰਟ ਮਾਨਯੋਗ ਸਟੇਟ ਇੰਨਫਾਰਮੇਸ਼ਨ ਕਮਿਸ਼ਨ, ਪੰਜਾਬ ਜੀ ਨੂੰ ਭੇਜ਼ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

Complaint Case No. 188 of 2021 (Cisco Webex Proceedings)

3. <u>Post Deliberation:</u> The Commission has carefully considered the submissions of the respondent authority, and finds that the RTI application has been suitably replied and the information has been supplied to the best extent. Moreover, the factual position has been brought to the notice of the appellant by the respondent for further query, if any. Complainant: Sh. Surinder Singh agreed with the SIC decision and accordingly the case Disposed of.

Chandigarh Dated: 24.05.2021

Sd/-(Maninder Singh Patti) State Information Commissioner, Pb.

PUNJAB STATE INFORMATION COMMISSION Red Cross Building, Near Rose Garden, Sector 16, Chandigarh.

Ph: 0172-2864112, Email: - psic23@punjabmail.gov.in Visit us: - www.infocommpunjab.com



.....Appellant/Complainant

.....Respondent

Sh. Dilbagh Singh, (9855720195)

V. Baina pur, P.O Pabwan, Tehsil Phillaur,

Distt Jalandhar-144034

Versus

Public Information Officer

O/o SSP (Rural), Jalandhar.

First Appellate Authority

O/o SSP (Rural), Jalandhar.

Appeal Case No. 964 of 2021

(Cisco Webex Proceedings)

RTI application filed on : 15-09-2020

PIO replied on : -

First appeal filed on : 20-10-2020

First Appellate Authority order : -

Present: Appellant: Sh. Dilbagh Singh

Respondent: DSP, Davinder Singh (9915900035)

ORDER:

1. The Appellant/Complainant filed above mentioned appeal/complaint cases in the Commission dated 16.02.2021. Accordingly, the cases are fixed for today.

Sought Information:

Information pertaining to petition no. CRPM 41258/17 file by Anita Rani and action taken report in this case.

- 2. Appellant, Sh. Dilbagh Singh stated that no information has been supplied so far.
- 3. Respondent, DSP, Davinder Singh has denied sharing any information being related to a third party. A letter vide dated 04.05.2021 vide diary no.10002 is received in the Commission wherein the proper exemption clause under the RTI Act is claimed and justified by the respondent authority.
- 4. In the present case, there is no tangible public purpose which has been cited by the appellant that would convince the Commission to override the guaranteed exemption under Section 8(1)(j) to the individual. A mere suspicion cannot constitute the basis for a public interest. Therefore, the PIO is justified in denying the information sought, u/s 8(1)(j) of the Act.

The appeal is disposed of accordingly.

Sd/Chandigarh (Maninder Singh Patti)
Dated: 24.05.2021 State Information Commissioner, Pb.